

---

# **Caracterización de la situación internacional.**

**Documento aprobado en el XV Encuentro  
Guevarista Internacional.**

**Montevideo. Uruguay. Abril de 2025**



# 1- La Concentración del capital y la super explotación de la clase obrera

## Concentración de la propiedad de los medios de producción

Cualquier análisis de la situación económica a nivel mundial debe comenzar si o si por los niveles nunca vistos que alcanza la concentración del capital.

No se pueden entender las cifras de pobreza afectando a miles de millones de personas y el enriquecimiento tan grande de un pequeño número de super ricos si no se analiza primero como la propiedad de los medios de producción se encuentra concentrada en niveles cada vez mas impresionantes.

Esto claramente no es una anomalía, ya en el siglo XIX Marx mostraba la tendencia del capitalismo hacia niveles crecientes de creación y concentración del capital y este proceso ha marcado la historia de la sociedad humana en los últimos siglos.

Es posible observar en estos momentos que ese proceso de concentración del capital llega a niveles gigantescos y, tal como lo planteaba también Marx, se agiganta la aparente paradoja entre la enorme generación de riqueza producida por el trabajo humano y el terrible empobrecimiento que la gran mayoría de los trabajadores padecen cada día en mayor medida.

Para tener dimensión de lo que se mencionaba, es necesario presentar algunas cifras que ilustran la concentración de la propiedad de los medios de producción en manos de un número cada vez más pequeño de gigantescas corporaciones capitalistas, cada vez más grandes.

Comenzando con el control de la producción de alimentos a nivel mundial es posible señalar los siguientes datos:

Cuatro grupos empresariales, Syngenta, Bayer, BASF y Corteva, controlan la mitad del mercado mundial de semillas, de hecho las dos primeras controlan el 40% del mercado y Bayer por si sola el 23% del mercado. Estas mismas cuatro empresas controlan el 62% del mercado mundial de pesticidas.<sup>1</sup>

Las seis empresas más grandes controlan el 50% del mercado mundial de maquinaria agrícola, las cuatro más grandes controlan el 44% y la mayor de todas, Deere and Co, controla el 18% del mercado mundial.<sup>2</sup>

Cuatro empresas controlan el 61% del mercado mundial de farmaceutica animal, la compañía más grande, Zoetis, controla el 20% del mercado.<sup>3</sup>

Para tener una idea de la velocidad del proceso de concentración del capital en este sector, se puede ver el ejemplo del mercado de semillas. En 1995 las diez mayores empresas controlaban el 40% del mercado mundial, en 2020, solamente 25 años después, esa cifra se redujo a dos compañías gigantescas, que controlan el 40% del mercado, como ya se mencionó anteriormente.<sup>4</sup>

Solo cuatro empresas (Archer-Daniels Midland, Cargill, Bunge y Dreyfus) controlan más del 70% del comercio mundial de cereal<sup>5</sup>

---

1 <https://imagenagropecuaria.com/2024/4-transnacionales-concentran-50-del-mercado-global-de-plaguicidas/>

2 <https://maquinac.com/2024/03/cuales-son-las-empresas-de-maquinaria-que-mas-facturan-en-el-mundo/>

3 <https://rumiantes.com/ranking-de-las-20-principales-empresas-de-salud-animal-durante-2019/>

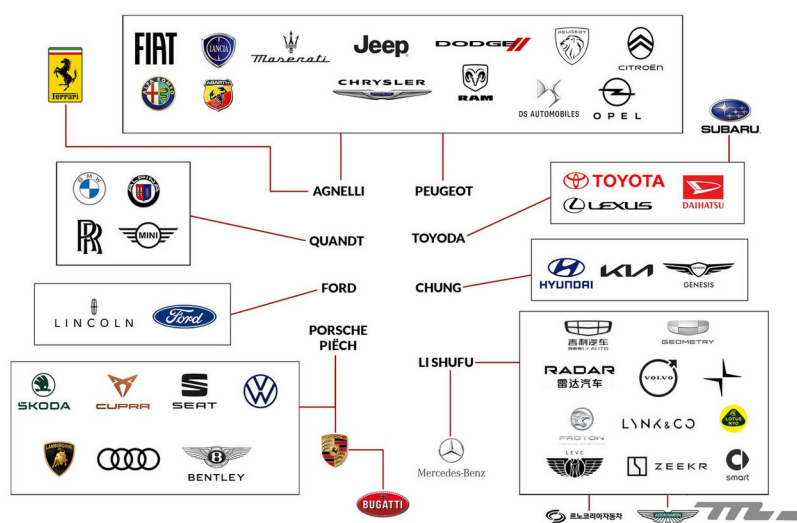
4 [https://www.etcgroup.org/files/files/food-barons-2022-full\\_sectors-final\\_16\\_sept.pdf](https://www.etcgroup.org/files/files/food-barons-2022-full_sectors-final_16_sept.pdf)

5 <https://www.dw.com/es/greenpeace-denuncia-que-4-empresas-controlan-el-70-del-comercio-de-cereales/a-64846556>

También en el transporte y en el sector logístico, fundamentales para la producción y la circulación de mercancías, existe una enorme concentración de los capitales. Como ejemplo, se puede plantear que las diez mayores empresas de transporte marítimo controlan casi el 85% de todo el transporte mundial. Además, entre las cinco más grandes, MAERSK, MSC, CMA SGM, COSCO y HAPAG-Lloyd, controlan el 58%.<sup>6</sup>

Otro ejemplo lo constituye la concentración de capital en la industria automotriz, son solo ocho familias las que se dividen el control de más de 50 marcas de autos.

En 2021, la producción total de automóviles en el mundo se acercó a los 79,1 millones de unidades y el 51% de los vehículos vendidos -es decir, 40,3 millones- correspondió a las marcas controladas por esas ocho familias.<sup>7</sup>



Se podría continuar recorriendo cada rama de la economía y se encontrarían los mismos resultados, la creciente concentración de la propiedad de los bienes de producción en manos de gigantescos grupos capitalistas llega a niveles nunca vistos, en todos los sectores.

Sin embargo eso no es todo. No solamente existen en todas las ramas de la economía gigantescos grupos capitalistas que las controlan monopolíca mente, sino que esos mismos grupos forman parte de conglomerados aún más gigantescos, a través de los cuales los un puñado de burgueses controlan la economía mundial.

Nos referimos a los fondos de inversión que constituyen la forma predominante mediante la cual se expresa el capital financiero, es decir la fusión del capital bancario, o dinerario, con el capital industrial, comercial, etc.

Ya a principios del siglo pasado, Lenin describía cómo se había dado la fusión del capital de los grandes bancos con el de los grandes industriales y eso les permitía ejercer el control de masas de capital aún más grande a través de la posesión de porcentajes accionarios en múltiples empresas capitalistas menores.

*“Atención especial merece el “sistema de participación”, ya comentado brevemente con anterioridad. El economista alemán Heymann, probablemente el primero en ocuparse del tema, describe su esencia como sigue: “El director del asunto controla la sociedad matriz [textualmente,*

6 <https://www.bbc.com/mundo/noticias-59228551>

7 <https://www.lanacion.com.ar/autos/cuales-son-las-ochos-familias-que-controlan-mas-de-50-marcas-de-autos-del-mundo-nid05122022/>

la “sociedad madre”]; ésta, a su vez, ejerce el dominio sobre las sociedades que dependen de ella [“sociedades hijas”], las cuales controlan a otras sociedades [“sociedades nietas”], etc. De esta manera, con un capital relativamente pequeño es posible dominar esferas inmensas de la producción. En efecto: si poseer el 50% del capital es suficiente para controlar una sociedad anónima, al director del asunto le basta con poseer solamente un millón para controlar 8 millones de capital en las sociedades del tercer nivel [nietas]. Y si este ‘engranaje’ se propaga, con un millón se pueden controlar 16 millones, 32, etc.”.

De hecho, la experiencia demuestra que basta con poseer el 40% de las acciones de una sociedad anónima para dirigir su negocio, dado que a cierto número de los pequeños accionistas, que están dispersos, en la práctica les resulta imposible asistir a las juntas de accionistas, etc.

La “democratización” de la propiedad accionarial, de la cual los sofistas burgueses y los oportunistas llamados “socialdemócratas” esperan (o eso afirman) la “democratización del capital”, el fortalecimiento del papel y la importancia de la producción a pequeña escala, etc., es en realidad uno de los medios para aumentar el poder de la oligarquía financiera.”<sup>8</sup>

En la actualidad ese proceso ha adquirido una dimensión incomparablemente mayor.

Mediante un puñado de fondos de inversión, la gran burguesía, utilizando sus capitales para controlar innumerables capitales menores, ejerce su dominio sobre el conjunto de la economía mundial, dándole forma de acuerdo a su insaciable búsqueda de mayores niveles de ganancia.

Los gigantescos fondos de inversión son las herramientas determinantes mediante las cuales la gran burguesía ejerce su dominio sobre la economía de todo el mundo.

Por ejemplo, no solamente los ocho mayores conglomerados de la industria automotriz controlan más de la mitad del mercado del sector, sino que por encima de eso hay un grupo aún menor de fondos de inversión que a su vez ejercen su control, (ya sea de forma directa poseyendo una mayoría accionaria, o influyendo a partir de una minoría accionaria significativa) sobre todos esos grandes conglomerados industriales.

No se trata de teorías conspirativas donde un club de superricos conspira para controlar el mundo, no se trata de nombres propios de tal o cual burgués, o siquiera de tal o cual familia, se trata de un proceso que se da en el desarrollo capitalista que lleva a que la gran burguesía como clase social, como conjunto de individuos que actúan contradictoriamente pero con intereses de clase comunes, acumula cada vez más un nivel de concentración de la propiedad de los bienes de producción sencillamente inimaginable.

Eso es válido en la actualidad para toda la economía mundial: los 10 principales fondos de inversión controlan más de 44 billones de dólares en activos (cuarenta y cuatro millones de millones de dólares), una cifra cercana al doble del PIB de Estados Unidos (25 billones de dólares) y 26 veces el PIB de España (1,4 billones de euros).

Entre las firmas más destacadas están BlackRock (9,09 billones de dólares) y Vanguard (7,60 billones de dólares).<sup>9</sup>

BlackRock, el mayor fondo de inversión del mundo, maneja más dinero que el Producto Interno Bruto de todos los países del mundo, salvo Estados Unidos y China.

Vanguard y BlackRock.<sup>10</sup> figuran entre los principales inversionistas de las principales empresas multinacionales, Amazon, Apple, McDonald’s, Disney, Walmart, o las farmacéuticas Pfizer, Merck, y Johnson & Johnson, marcas de ropa, industrias alimenticias, de transporte, energía e

8 V.I.Lenin. EL IMPERIALISMO, FASE SUPERIOR DEL CAPITALISMO

[https://www.fundacionfedericoengels.net/images/PDF/lenin\\_imperialismo.pdf](https://www.fundacionfedericoengels.net/images/PDF/lenin_imperialismo.pdf)

9 <https://news.unidema.com/10-fondos-de-inversion-mas-grandes/>

10 <https://marketdata.com.py/laboratorio/opinion/gigantes-financieros-la-influencia-global-de-blackrock-y-vanguard-en-la-economia-134322/>

infraestructura, hasta grandes corporaciones de comunicación -BlackRock es propietaria del 90% de los medios de comunicación a nivel mundial- y empresas que se dedican a la financiación de construcción de armas, como American Outdoor Brands, matriz de Smith & Wesson, etc, etc.

Estos fondos de inversión manejan dinero de instituciones financieras, compañías de seguros, bancos centrales, fondos soberanos, fondos de pensiones y capitalistas privados.

Esta estructura no solo permite a los mayores burgueses controlar enormes masas de capital con la cual ejercen su influencia sobre el conjunto de la economía mundial, sino que también, al mismo tiempo, les permite ocultar sus propios capitales y movimientos.

## **La explotación de la clase obrera**

La contra cara de esta brutal acumulación de capital está en los niveles brutalmente crecientes de la explotación de la clase obrera.

El control monopólico de la economía permite a los grandes capitales perfeccionar las formas de explotación de la clase obrera.

Establecida la división mundial del trabajo los grandes capitales no solamente explotan los recursos naturales de los países sometidos, sino que distribuyen la producción de acuerdo al criterio de maximizar sus ganancias. Se elige donde producir qué cosa, de acuerdo a la posibilidad de pagar menos salarios, imponer condiciones de trabajo más precarias, utilizar trabajo infantil, llegando a utilizar directamente mano de obra esclava en algunos casos. En síntesis, ahorrar todo tipo de costos laborales para maximizar sus ganancias.

Los salarios en los países sometidos al imperialismo son entre un 87 % y un 95 % inferiores a los de las potencias imperialistas en empleos de la misma cualificación.<sup>11</sup>

El desarrollo tecnológico permite a los grandes capitales generar constantemente nuevas formas de precarización laboral, mediante tercerizaciones, contratos temporales, etc. Se eliminan los límites tanto en la duración de la jornada de trabajo como en la separación entre el lugar de trabajo y el hogar, además de la disminución de responsabilidades legales por parte de las empresas con sus trabajadores, así como la duración y derechos en los contratos, etc.

La precariedad laboral que crece constantemente y los salarios de hambre que constantemente tienden a hacerse menores, esas son las características esenciales del trabajo en la actualidad.

El número de trabajadores informales, o sea que no tienen registro en la seguridad social, ningún tipo de cobertura legal, derecho a cobertura médica, jubilaciones, etc, ha pasado de 1 700 millones de personas en 2005 a 2 000 millones de personas en 2024. Un crecimiento de 300 millones de personas en dos décadas.<sup>12</sup>

La contra cara de la concentración del capital es el aumento de la explotación de la clase obrera.

En tiempos de crecimiento o en tiempos de crisis los grandes capitalistas acumulan ganancias fabulosas y la clase obrera paga la factura siempre.

---

11 <https://www.oxfam.org/es/el-saqueo-continua-pobreza-y-desigualdad-extrema-la-herencia-del-colonialismo>

12 <https://www.sur.org.co/la-oit-dibuja-un-panorama-global-de-los-salarios-hacia-donde-vamos/>

Este fenómeno ocurre tanto en los países sometidos al imperialismo, como en las grandes potencias. Un informe publicado por la OIT <sup>13</sup> a fines del 2024 muestra que en los países de ingreso alto, es decir en las potencias imperialistas, la productividad del trabajo aumento un 29% entre 1999 y 2024, mientras que el salario real promedio creció un 15%. Es decir que, aún considerando estos indicadores limitados, se observa que el aumento de la productividad del trabajo humano se traduce directamente en un aumento de la acumulación capitalista y no en una mejora de las condiciones de vida de quienes efectivamente trabajan.

Si los datos anteriores muestran el constante aumento de la explotación en las potencias imperialistas, en los países sometidos la situación es aún peor. La OIT estima que más de 240 millones de trabajadores no cobran lo suficiente para superar el umbral de pobreza extrema, es decir 2,15 dólares al día.

En América Latina y el Caribe casi un 55% de los trabajadores tiene un empleo informal sin contrato ni cobertura de seguridad social, y 3 de cada 10 no alcanzan a tener los ingresos necesarios para superar el umbral de la pobreza, según el BID.<sup>14</sup>

La crisis del COVID entre 2020 y 2022 y el período de alza inflacionaria que se vivió después generaron un nuevo golpe para los trabajadores ya que sirvieron para que los capitalistas y los estados que utilizan como herramienta de dominación social, rebajaran salarios, recortaran servicios sociales, aumentaran impuestos a los salarios y al consumo popular, etc.

A la salida de esa crisis no hay recuperación para los trabajadores. Entre 160 países de los que la OIT tiene informes, en 60 hubo aumentos de salario mínimo en 2022, pero solo en uno de ellos esas subas representaron un aumento del salario real (salario comparado con inflación). En 2023 el salario mínimo fue aumentado en el 55% de los países, pero en la gran mayoría esto no se tradujo en recuperación de lo perdido en los dos años anteriores, que ya de por si, por supuesto, se apoyaba en salarios miserables para la gran mayoría de la población.<sup>15</sup>

## **2- La explotación de los países sometidos por parte de las potencias imperialistas**

En la fase imperialista del capitalismo, los monopolios que controlan la economía mundial asignan a cada región, a cada país, un rol en la división mundial del trabajo, en la búsqueda siempre de los mayores niveles de ganancia.

Desde fines del siglo XIX la estructura misma de las economías de los países ha sido moldeada por los intereses de los monopolios capitalistas, que apoyándose en los aparatos estatales de las potencias imperialistas han continuado la explotación que generaron los imperios coloniales anteriores.

---

13 <https://www.sur.org.co/la-oit-dibuja-un-panorama-global-de-los-salarios-hacia-donde-vamos/>

14 <https://www.iadb.org/es/noticias/en-america-latina-y-el-caribe-hay-empleo-pero-es-urgente-aumentar-su-calidad>

15 <https://webapps.ilo.org/digitalguides/es-es/story/globalwagereport2022-23>

Mientras un puñado de potencias experimentan un gran desarrollo industrial, el resto del mundo está encargado de la producción y exportación de materias primas, a proporcionar mano de obra barata, a pagar eternamente las deudas externas.

En la actualidad este proceso alcanza niveles extremos. El nivel de la división mundial del trabajo es extremadamente elevado. Los diez países con mayor producción industrial concentran casi el 72% del total de la producción industrial mundial y los dos primeros, China y EE UU concentra el 45% del total.<sup>16</sup>

Mientras tanto, en el resto del mundo se reparte la extracción de materias primas a gran escala, profundizando cada día mas las estructuras económicas basadas en la mono producción destinada a la exportación.

La extracción de combustibles y minerales para la exportación a los centros industriales, las explotaciones agrícolas y ganaderas a gran escala, también destinadas a la exportación, dan forma a las economías de la gran mayoría de los países, haciendo que las mismas estén especializadas básicamente en la producción de unos pocos productos, cuando no solamente un único producto, para la exportación de acuerdo al requerimiento de los monopolios.

También en las últimas décadas, se ha generado un proceso donde se genera una relocalización de industrias desde las potencias industriales hacia algunos países donde las condiciones de producción son mucho más favorables para los monopolios.

De esta manera, en unos pocos determinados países, se desarrolla una producción industrial muy importante, aprovechando niveles de super explotación de la fuerza de trabajo, sin que esto suponga un desarrollo similar de las condiciones de vida de los pueblos de esos países, sino todo lo contrario.

Lejos de la idea de que es posible que esos países donde se asientan ciertas industrias puedan llegar a repetir el proceso que siguieron las actuales potencias imperialistas, la industrialización de esos pocos países solamente se hace a partir de las extremas condiciones de explotación de la clase obrera y el destino de su producción no es para alimentar un posible desarrollo del mercado interno, sino para la exportación. Los grandes centros de consumo siguen siendo EEUU, Europa, y más recientemente China, luego de un excepcional desarrollo en las últimas décadas.<sup>17</sup>

El ejemplo más acabado de esto lo constituye la India, que ha experimentado un acelerado desarrollo industrial que ha hecho que ese país llegue a tener un PIB que representa casi un 8% del total mundial, ocupando el cuarto lugar en este aspecto. Sin embargo, en ese país, actualmente el más poblado del mundo, casi el 25% de la población sigue viviendo por debajo del umbral de la pobreza según las cifras oficiales. Los beneficios del proceso de industrialización destinado a las exportaciones no se vuelcan hacia las masas populares, sino hacia la gran burguesía local, el 1% más rico de la población posee alrededor del 40% de la riqueza nacional, mientras que el 10% más rico controla cerca del 80% de la riqueza.<sup>18</sup>

La especialización extrema de las economías de los países sometidos genera en ellos una dependencia casi total de todo lo que sea productos manufacturados e incluso de la importación de los alimentos más básicos. De esta manera la estructura económica misma de la mayoría de los países, sometidos a la división del trabajo en el marco de la fase imperialista del capitalismo, genera las condiciones la pobreza y el hambre de la mayoría de sus poblaciones.

16 <https://www.safeguardglobal.com/es/resources/blog/top-10-manufacturing-countries-in-the-world/>

17 <https://www.indexmundi.com/es/datos/indicadores/NE.CON.PRVT.CD/rankings>

18 [https://outreach--international-org.translate.goog/blog/poverty-in-india/?\\_x\\_tr\\_sl=en&\\_x\\_tr\\_tl=es&\\_x\\_tr\\_hl=es&\\_x\\_tr\\_pto=tc](https://outreach--international-org.translate.goog/blog/poverty-in-india/?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=tc)

Las grandes empresas multinacionales dominan las cadenas de suministro mundiales, beneficiándose de la mano de obra barata y de la continuada extracción de los recursos de los países sometidos, obteniendo enormes beneficios y perpetuando la dependencia de estos países.

Un estudio realizado en 2022 reveló que, entre 1995 y 2015, las burguesías de las potencias imperialistas obtuvieron, a partir de estos mecanismos, beneficios por valor de 242 millones de millones de dólares.

En 2023, la burguesía de las potencias imperialistas obtuvo 263 000 millones de dólares de los países dependientes a través del sistema financiero, esta cifra equivale a más de 30 millones de dólares cada hora.<sup>19</sup>

Esta dominación no se realiza claramente solo por medios económicos, sino que la misma se efectúa también por medios políticos incluyendo los militares cuando las potencias imperialistas lo consideran necesario.

Todos los gobiernos de los países sometidos al imperialismo responden a las oligarquías locales asociadas al imperialismo. La mayoría de los gobernantes surgen directamente de esas oligarquías y los que no, surgen de sectores políticos que han demostrado suficientemente estar dispuestos a defender los intereses del gran capital, como los gobiernos llamados progresistas, por ejemplo.

Otro mecanismo complementario mediante el cual se asegura la transferencia de riqueza desde los países sometidos hacia las potencias imperialistas, al mismo tiempo que asegura la perpetuación de la dependencia, es el de la deuda pública de los estados.

El FMI y los otros organismos de crédito internacionales exigen a los países que antepongan la devolución de sus deudas a sus acreedores sobre todo el resto de la inversión pública, y condicionan el acceso a nuevos préstamos a la puesta en marcha de políticas como la privatización de servicios públicos, la liberalización total de los flujos de capital y la reducción del déficit público.

Entre 1970 y 2023, los Gobiernos de los países dependientes pagaron 3,3 millones de millones de dólares solamente en concepto de intereses de deuda pública. Los países de renta media y baja destinan, en promedio, el 48 % de su presupuesto al pago de esta deuda.<sup>20</sup>

Este mecanismo de la deuda, que contraen las oligarquías locales en acuerdo con los agentes financieros de las potencias imperialistas, y que pagan las masas populares con su trabajo a costa de su miseria, no es un fenómeno reciente, los países dependientes surgieron a la independencia de los imperios coloniales ya endeudados, siendo este uno de los mecanismos fundamentales mediante los cuales el sometimiento a las potencias imperialistas actuales sustituye el tradicional dominio por parte de las potencias coloniales.

Esta estructura económica mundial genera como consecuencia una enorme disparidad a nivel de apropiación de la riqueza y por lo tanto en las condiciones de vida entre las potencias imperialistas y los países sometidos. Como ejemplo, se puede ver los datos de un indicador como la esperanza de vida, que en el continente africano se sitúa, en promedio, alrededor de los 61,7 años, frente a los 77 años que se registran en Europa.<sup>21</sup>

Además de la desigualdad entre países, obviamente se genera una enorme desigualdad en las condiciones de vida entre las diferentes clases y capas sociales en los países sometidos al saqueo imperialista

Las oligarquías de los países dependientes se han desarrollado en el marco de estas estructuras económicas, adaptándose a los requerimientos del imperialismo, convirtiéndose en socios menores de los grandes capitales multinacionales y disfrutando de los beneficios que ello les genera.

---

19 <https://www.oxfam.org/es/el-saqueo-continua-pobreza-y-desigualdad-extrema-la-herencia-del-colonialismo>

20 <https://www.oxfam.org/es/el-saqueo-continua-pobreza-y-desigualdad-extrema-la-herencia-del-colonialismo>

21 <https://www.oxfam.org/es/el-saqueo-continua-pobreza-y-desigualdad-extrema-la-herencia-del-colonialismo>

Es así que en estos países, la desigualdad económica entre las oligarquías locales asociadas al imperialismo y las masas populares, es muchísimo más profunda aún que en las potencias imperialistas. El 1 % más rico de la población de África, Asia y Oriente Medio recibe el 20 % del total de los ingresos, un porcentaje que prácticamente duplica al que se encuentra en manos del 1 % más rico de la población en Europa. <sup>22</sup>

Claramente con esta situación, de ninguna manera se puede esperar que las burguesías nacionales asuman algún tipo de enfrentamiento antiimperialista.

### **3- Concentración de la riqueza, extensión y profundización de la pobreza**

Como consecuencia de ostentar la propiedad de los medios de producción, es la gran burguesía la que se apropia de la gran mayoría de la riqueza producida socialmente. Como contra partida, los trabajadores, que constituyen la gran mayoría de la población, viven en condiciones de pobreza creciente.

En 2024, la riqueza conjunta de los milmillonarios, es decir personas que poseen una riqueza declarada de más de mil millones de dólares, se incrementó en dos billones (dos millones de millones) de dólares y surgieron 204 nuevos milmillonarios.

En 2024, la riqueza conjunta de los milmillonarios se incrementó tres veces más rápido que en 2023. La fortuna de cada milmillonario creció, en promedio, a un ritmo de dos millones de dólares al día y, en el caso de los diez milmillonarios más ricos, a un ritmo de 100 millones de dólares al día.

El 1 % más rico de la población mundial posee un porcentaje de riqueza de un 45 % del total producida por la humanidad.

En 2020 los ingresos del 10 % más rico de la población mundial superaban en 38 veces a los del 50% más pobre.

En la actualidad, todos los milmillonarios menores de 30 años han heredado su fortuna. En las próximas tres décadas, más de 1000 de los actuales milmillonarios legarán a sus herederos y herederas más de 5,2 billones de dólares. <sup>23</sup>

El número de personas que viven por debajo del umbral de la pobreza establecido por el Banco Mundial en 6,85 dólares al día se ubicó en algo más de 3500 millones de personas. Esta cifra representa actualmente el 44 % de la población mundial. <sup>24</sup>

Sin embargo hay que tener en cuenta que estas cifras se obtienen mediante el llamado método del ingreso, donde se determina si una persona es pobre o no según si alcanza el umbral de esos 6,85 dólares al día. Percibiendo un centavo de dólar más ya no es considerada pobre para las estadísticas. Hay otros métodos para determinar la situación de pobreza, por ejemplo el de determinar cierto número de necesidades básicas insatisfechas (vivienda, alimentación saludable, educación, salud, etc). Cuando se aplican esos métodos los porcentajes de población que vive en la pobreza son muchísimo mayores, duplicando o aún más los resultados obtenidos por el método del ingreso.

---

<sup>22</sup> <https://www.oxfam.org/es/el-saqueo-continua-pobreza-y-desigualdad-extrema-la-herencia-del-colonialismo>

<sup>23</sup> <https://www.oxfam.org/es/el-saqueo-continua-pobreza-y-desigualdad-extrema-la-herencia-del-colonialismo>

<sup>24</sup> <https://www.bancomundial.org/es/topic/poverty/overview>

En 2023, alrededor de 2 330 millones de personas en todo el mundo se enfrentaban a una inseguridad alimentaria moderada o grave. Entre ellas, más de 864 millones experimentaron inseguridad alimentaria grave, teniendo que pasar a veces sin alimentos un día entero o más tiempo.

El número de personas que directamente sufre de hambre en el mundo fue de más de 730 millones de personas en 2023, cerca de 150 millones más que en 2019.<sup>25</sup>

La falta de acceso económico a dietas saludables afecta a más de un tercio de la población mundial. Más de 2 800 millones de personas no pudieron permitirse una dieta saludable en 2022. Esta situación es más pronunciada en los países de ingresos bajos, donde el 71,5 % de la población no puede permitirse una dieta saludable.<sup>26</sup>

Según datos de UNICEF 4 mil millones de personas experimentan severa escases de agua durante al menos un mes al año, todos los años.<sup>27</sup>

Unos 2 mil doscientos millones de personas carecen de un acceso seguro al agua potable.

Alrededor de 3.500 millones de personas carecen de servicios de saneamiento gestionados de forma segura, incluidos 419 millones de personas que practican la defecación al aire libre.<sup>28</sup>

Obviamente la pobreza se concentra mayoritariamente en los países sometidos al saqueo de las potencias imperialistas.

En 2024, África Subsahariana representaba el 16 % de la población mundial, pero el 67 % de las personas que vivían en extrema pobreza. Dos tercios de la población mundial en extrema pobreza viven en África.<sup>29</sup>

En América Latina y el Caribe la pobreza abarca, según las limitadas cifras oficiales, a casi un tercio de la población, un poco mas de un 27% en 2024.<sup>30</sup>

Sin embargo, también es importante señalar que la creciente concentración del capital no solamente termina generando un empobrecimiento cada vez mayor de las masas en los países sometidos, sino que al interior de las potencias imperialistas el proceso de re localización o cierre de empresas, ajustes fiscales sobre las masas trabajadoras, etc, produce en las últimas décadas un importante retroceso en las condiciones de vida de las masas, con aumentos del desempleo, caídas salariales y aumento de la pobreza. En EEUU la pobreza afecta a unos 40 millones de personas, un 12% de su población, siempre según las cifras oficiales.<sup>31</sup> Según un informe de la propia Unión Europea, en 2023, 94,6 millones de personas en la UE estaban en riesgo de pobreza o exclusión social, el 21,4% de la población.<sup>32</sup>

---

25 [https://www-who-int.translate.goog/news/item/24-07-2024-hunger-numbers-stubbornly-high-for-three-consecutive-years-as-global-crises-deepen--un-report?\\_x\\_tr\\_sl=en&\\_x\\_tr\\_tl=es&\\_x\\_tr\\_hl=es&\\_x\\_tr\\_pto=tc](https://www-who-int.translate.goog/news/item/24-07-2024-hunger-numbers-stubbornly-high-for-three-consecutive-years-as-global-crises-deepen--un-report?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=tc)

26 <https://www.paho.org/es/noticias/24-7-2024-cifras-hambre-se-mantienen-persistentemente-altas-por-tres-anos-consecutivos>

27 <https://www.unicef.org/wash/water-scarcity>

28 <https://www.un.org/es/global-issues/water>

29 [https://www-worldbank-org.translate.goog/en/publication/poverty-prosperity-and-planet?\\_x\\_tr\\_sl=en&\\_x\\_tr\\_tl=es&\\_x\\_tr\\_hl=es&\\_x\\_tr\\_pto=sge#:~:text=In%202024%2C%20Sub%2DSaharan%20Africa,fragile%20and%20conflict%2Daffected%20countries.](https://www-worldbank-org.translate.goog/en/publication/poverty-prosperity-and-planet?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=sge#:~:text=In%202024%2C%20Sub%2DSaharan%20Africa,fragile%20and%20conflict%2Daffected%20countries.)

30 <https://news.un.org/es/story/2024/11/1534231>

31 <https://www.census.gov/newsroom/press-releases/2024/income-poverty-health-insurance-coverage/income-poverty-health-insurance-coverage-spanish.html#:~:text=En%20el%202023%2C%20la%20tasa,diferente%20con%20respecto%20al%202022.>

32 [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Living\\_conditions\\_in\\_Europe\\_-\\_poverty\\_and\\_social\\_exclusion#Poverty\\_and\\_social\\_exclusion](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Living_conditions_in_Europe_-_poverty_and_social_exclusion#Poverty_and_social_exclusion)

### 3- Las contradicciones inter imperialistas

La principal contradicción de nuestra época sigue siendo entre capital y trabajo, entre la burguesía y la clase obrera a nivel mundial. Esto se expresa principalmente, en el capitalismo en su fase imperialista, en la contradicción entre las potencias imperialistas y los pueblos explotados del mundo.

En este marco se desarrollan las contradicciones inter burguesas, la competencia entre los grandes grupos monopólicos, que lleva a la disputa entre las diferentes potencias imperialistas.

Esta competencia y estas disputas se desarrollan en el contexto de una economía mundial en la cual existen profundas interdependencias entre las diferentes partes.

Es así que, mientras se da la competencia entre monopolios por controlar recursos y mercados, también se da la inter dependencia entre ellos, al necesitar unos algunos productos esenciales que controlan otros y al estar entrelazados financieramente. Lo mismo se traslada a la disputa entre las potencias imperialistas, que luchan por la hegemonía económica y política, pero al mismo tiempo que llegan a desatar conflictos armados, negocian, acuerdan y cooperan entre ellos para asegurar la explotación capitalista del conjunto de los pueblos.

Es fundamental tener muy claro que la disputa por la hegemonía entre distintas potencias imperialistas adquiere un rol secundario frente a la cuestión fundamental, que es la explotación de nuestros pueblos oprimidos por parte de todas estas potencias en conjunto.

Actualmente, las grandes potencias imperialistas que se disputan la hegemonía a nivel mundial son EEUU y China, mientras que las potencias europeas han pasado a ocupar un lugar secundario tanto a nivel económico, como político-militar.

En esta dinámica, EEUU representa la potencia que defiende su posición hegemónica a nivel mundial y China aparece como el rival que aspira a cuestionarla.

En 2024 el PIB China representó el 19% del total mundial, mientras que el de EEUU representó poco más de un 15%.<sup>33</sup> El PIB de la UE represento algo más del 14% continuando un proceso de caída de este porcentaje.<sup>34</sup>

En el ranking de las 500 empresas más grandes del mundo, según su valor de mercado, 194 tienen su origen en Estados Unidos, país que lidera este aspecto, mientras que 69 tienen su origen en China, que ocupa el segundo lugar.<sup>35</sup>

El 50 % de los mil millonarios del mundo vive en solo tres países: Estados Unidos, China e India. Estados Unidos encabezó la lista con 902, seguido de China (incluido Hong Kong) con 516 multimillonarios.<sup>36</sup>

En la actualidad EEUU y China son los principales exportadores de capital a nivel mundial. Como ejemplo de esto se puede señalar que, a través de su Iniciativa del Cinturón y la Ruta, China invirtió 679 mil millones de dólares en proyectos de infraestructura en casi 150 países, entre 2013 y

33 <https://es.statista.com/estadisticas/635353/paises-con-la-mayor-proporcion-del-producto-interior-bruto-pib-global/>

34 [https://ec-europa-eu.translate.google/eurostat/web/products-eurostat-news/w/wdn-20250326-1?\\_x\\_tr\\_sl=en&\\_x\\_tr\\_tl=es&\\_x\\_tr\\_hl=es&\\_x\\_tr\\_pto=sge#:~:text=Did%20you%20know%20that%20with,2022%20world%27s%20greenhouse%20gas%20emissions?](https://ec-europa-eu.translate.google/eurostat/web/products-eurostat-news/w/wdn-20250326-1?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=sge#:~:text=Did%20you%20know%20that%20with,2022%20world%27s%20greenhouse%20gas%20emissions?)

35 <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/top-25-son-companias-valiosas-mundo-20250206-745211.html>

36 [https://www-livemint-com.translate.google/companies/news/forbes-countries-with-most-billionaires-2025-usa-china-india-where-do-wealthy-live-worth-16-trillion-check-top-10-news-11743642046265.html?\\_x\\_tr\\_sl=en&\\_x\\_tr\\_tl=es&\\_x\\_tr\\_hl=es&\\_x\\_tr\\_pto=tc&\\_x\\_tr\\_hist=true](https://www-livemint-com.translate.google/companies/news/forbes-countries-with-most-billionaires-2025-usa-china-india-where-do-wealthy-live-worth-16-trillion-check-top-10-news-11743642046265.html?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=tc&_x_tr_hist=true)

2022<sup>37</sup>. Por otro lado, en 2022, la inversión extranjera directa (IED) de Estados Unidos a otros países ascendió a 6,58 billones de dólares<sup>38</sup>.

En lo que tiene que ver con el gasto militar, alrededor del 37,5% del total mundial provino de Estados Unidos, con lo cual este país se consolida como aquel con la mayor inversión militar a nivel global con unos 916 mil millones de dólares en el 2023. Le sigue China, con un gasto cercano a los 300 mil millones de dólares.<sup>39</sup>

La dinámica de la política mundial está determinada en gran parte por la disputa por la hegemonía entre EEUU y China.

La disputa se centra en el control de recursos estratégicos, fuentes de energía, materias primas, la explotación de la fuerza de trabajo de los pueblos sometidos, el acceso a los principales mercados de consumo, el control de las principales rutas comerciales, el control de los sistemas financieros, en definitiva el control de los principales aspectos de la economía mundial.

De estas disputas económicas se derivan las disputas políticas que llegan muchas veces al plano militar.

Es así que, por ejemplo, lejos de constituir el delirio de un loco, algunas de las medidas que plantea Trump desde el inicio de su segundo gobierno reflejan intereses muy profundos en esta disputa por la hegemonía. La idea que plantea de la anexión de Groenlandia y de Canadá a EEUU refleja el interés de ocupar posiciones de poder en el Ártico, zona de abundantes recursos como combustibles y minerales estratégicos. Al mismo tiempo esta zona, a partir de la disminución de las superficies congeladas, debido al calentamiento global, abre la posibilidad de su utilización como nuevas rutas marítimas, que por ejemplo, acortarían enormemente la duración de los viajes entre Asia y América, reduciendo por lo tanto significativamente los costos del transporte de mercancías.

Obviamente China tiene también enormes intereses puestos en esta zona y cuenta con su cercanía política y económica con Rusia, cuyo territorio ocupa un gran porcentaje del mencionado océano Ártico, por lo cual la disputa por la influencia en estos territorios se irá convirtiendo en un tema central en los próximos años.

De la misma manera la guerra en Ucrania refleja la disputa por el control de los suministros de energía desde Asia a Europa, donde ese país constituye un nudo fundamental en gasoductos y rutas de transporte, así como la disputa por el control de recursos estratégicos como las tierras raras, fundamentales en la industria de mayor desarrollo tecnológico.

También claramente la guerra expresa los intentos por parte de la OTAN, que en definitiva refleja los intereses del imperialismo norteamericano, de presionar económica y militarmente a Rusia con el objetivo de generar mejores condiciones para acceder a los enormes recursos que posee ese país.

Las medidas de Trump, de presionar para el fin de la guerra, generando un acercamiento con Rusia, responden a un intento de mejorar las condiciones de acceso de EEUU a los recursos de la zona, hay que ver por ejemplo el acuerdo de explotación de las reservas de tierras raras de Ucrania cuya firma le impone a ese país, pero también a un intento general de disputar a China la influencia sobre Rusia, sus enormes recursos y su control sobre territorios y rutas comerciales estratégicas.

Las potencias europeas asisten a este proceso casi que desde afuera, relegadas a un rol totalmente secundario en esta disputa global entre EEUU y China.

---

37 [https://www-gao-gov.translate.google.com/blog/chinas-foreign-investments-significantly-outpace-united-states.-what-does-mean?\\_x\\_tr\\_sl=en&\\_x\\_tr\\_tl=es&\\_x\\_tr\\_hl=es&\\_x\\_tr\\_pto=tc](https://www-gao-gov.translate.google.com/blog/chinas-foreign-investments-significantly-outpace-united-states.-what-does-mean?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=tc)

38 [https://www-statista-com.translate.google.com/statistics/188571/united-states-direct-investments-abroad-since-2000/?\\_\\_sso\\_cookie\\_checker=failed&\\_x\\_tr\\_sl=en&\\_x\\_tr\\_tl=es&\\_x\\_tr\\_hl=es&\\_x\\_tr\\_pto=tc](https://www-statista-com.translate.google.com/statistics/188571/united-states-direct-investments-abroad-since-2000/?__sso_cookie_checker=failed&_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=tc)

39 <https://es.statista.com/estadisticas/635107/paises-con-el-gasto-militar-mas-alto/>

La guerra de Ucrania no es ni por asomo el único foco de disputas inter imperialistas.

El Oriente Medio sigue siendo, por su importancia en los recursos energéticos y en las rutas comerciales una zona de continua disputa entre las potencias hegemónicas. Es en este marco que se da el total respaldo de EEUU a la política genocida del estado sionista de Israel sobre el pueblo palestino.

Israel es el representante directo del imperialismo en esa zona de fundamental importancia estratégica y eso, sumado al gran poder que posee el sionismo a la interna misma de la política yanqui, le ha garantizado el apoyo incondicional de EEUU a sus políticas terroristas y de exterminio de la población palestina.

La totalidad del planeta constituye el territorio en disputa entre los monopolios capitalistas y entre las grandes potencias imperialistas.

Esto tiene efectos terriblemente duros para el conjunto de los países sometidos al saqueo imperialista, que constituyen los principales escenarios de la super explotación de la fuerza de trabajo de sus habitantes, escenarios de la explotación de los recursos con prácticas destructivas para el ambiente y por ende para los pueblos, escenarios de los enfrentamientos militares, directos o en la mayoría de los casos indirectos, entre las potencias imperialistas, condenados a ser explotados brutalmente por uno u otro.

En la coyuntura actual, con las medidas económicas asumidas por el nuevo gobierno de EEUU, sobre todo la imposición de aranceles a los productos importados de todo el mundo pero especialmente desde China, se busca una re negociación de los intercambios comerciales y financieros en general por parte de la principal potencia imperialista.

Estos acuerdos que busca imponer el gobierno de EEUU implican en primer lugar una nueva profundización de la explotación del conjunto de los pueblos oprimidos por parte de los monopolios norteamericanos, pero también buscan profundizar la concentración de los beneficios de esa explotación en manos de la burguesía yanqui, en desmedro de la burguesía de otras potencias menores.

También se busca con estas medidas imponer a China la re negociación de las condiciones de intercambio comercial y financiero en beneficio de EEUU.

En este enfrentamiento claramente los que mas pierden son los pueblos sometidos, que son sometidos a mayores presiones por las potencias imperialistas que buscan consolidar su dominación.

De cualquier manera que se de el desenlace de este proceso, el mismo conllevará una nueva profundización de la concentración de capitales, y por lo tanto una mayor concentración de la riqueza de los burgueses y una mayor extensión de la pobreza de los pueblos explotados.

## **5- Resistencia, represión, guerras**

Por supuesto que todas las contradicciones expresadas anteriormente llevan tarde o temprano, inevitablemente, a la resolución violenta de las mismas.

La violencia injusta de los explotadores se desata contra los explotados.

La violencia que desatan las potencias imperialistas y las oligarquías locales contra la resistencia de los pueblos sometidos, las guerras civiles entre diferentes facciones locales fomentadas por diferentes sectores imperialistas que buscan prevalecer en la explotación de los países sometidos, las guerras inter imperialistas que se expresan como guerras regionales entre países sometidos apoyados por diferentes potencias imperialistas, la violencia desatada por todos los estados contra las protestas sociales, son diferentes formas que adquiere esta violencia de los explotadores contra los explotados.

Las guerras desatadas por el imperialismo se cobran la vida de cientos de miles de personas directamente por la acción de las armas, generan millones de heridos, someten a decenas de millones de personas ala expulsión de sus tierras y generan hambrunas, epidemias y padecimientos de todo tipo a las masas populares.

Más de 233.000 muertes es una estimación conservadora de las muertes reportadas como resultado de estos eventos en el último año.<sup>40</sup>

El número de personas forzadas a huir de sus hogares a causa del conflicto y la persecución alcanzó casi los 123 millones a finales de junio de 2024. Mientras aumentan los nuevos desplazamientos, millones de personas se encuentran atrapadas en situaciones de exilio prolongado.<sup>41</sup>

En Palestina, también con cifras conservadoras, se han registrado 35.000 muertes en los últimos 12 meses (más de 50.000 desde el ataque de Hamás el 7 de octubre de 2023), y la población civil sigue sufriendo agresiones diarias por bombardeos e incursiones.<sup>42</sup>

Se calcula que hay 50 países en todo el mundo con conflictos armados activos. A los casos más notorios de Ucrania y Palestina se suman varios países donde el imperialismo desata la violencia más extrema sobre las masas.

En Sudán más de 12 millones de personas se han visto forzadas a huir de sus hogares. Y más de la mitad de la población enfrenta ahora al hambre aguda. En Líbano, desde de finales de setiembre, la intensificación de los ataques aéreos israelíes golpeó docenas de ciudades, matando a miles de personas y desplazando a casi 900.000 dentro del país. Otras 557.000 personas cruzaron a Siria, en su mayoría sirios que habían hecho años antes el viaje inverso a Líbano en busca de protección. La República Democrática del Congo cuenta con 6,4 millones de personas desplazadas dentro del país y a más de un millón viviendo como refugiadas en la región. El recrudecimiento de los combates en las provincias orientales del país forzó a huir a más de 940.000 personas solo en el primer semestre de 2024.<sup>43</sup>

Estos son solo algunos ejemplos dentro de la cantidad mucho mayor, se estima unos 50, de países donde existen enfrentamientos armados impulsados por el imperialismo para asegurarse mejores condiciones de explotación de los recursos y la fuerza de trabajo de los pueblos.

Pero también en países donde no existen conflictos armados declarados la represión estatal, la acción de las bandas narcos, de los grupos para militares, de los ejércitos privados de las grandes multinacionales, se descargan sobre las masas populares.

---

40 [https://acleddata-com.translate.goog/conflict-index/?\\_x\\_tr\\_sl=en&\\_x\\_tr\\_tl=es&\\_x\\_tr\\_hl=es&\\_x\\_tr\\_pto=tc](https://acleddata-com.translate.goog/conflict-index/?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=tc)

41 <https://www.acnur.org/noticias/historias/un-ano-convulso-conflictos-crisis-y-desplazamiento-en-2024>

42 [https://acleddata-com.translate.goog/conflict-index/?\\_x\\_tr\\_sl=en&\\_x\\_tr\\_tl=es&\\_x\\_tr\\_hl=es&\\_x\\_tr\\_pto=tc](https://acleddata-com.translate.goog/conflict-index/?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=tc)

43 <https://www.acnur.org/noticias/historias/un-ano-convulso-conflictos-crisis-y-desplazamiento-en-2024>

Los países latinoamericanos son claros ejemplos de esto. El avance de las multinacionales mineras, agroexportadoras, ganaderas, se apoya en la violencia que se descarga constantemente a los pueblos originarios y al campesinado.

Cuatro de cada cinco asesinatos de militantes sociales, ambientales, de los pueblos indígenas y de derechos humanos. ocurrieron en Latinoamérica en 2023. Colombia y México, seguidos de Brasil y Honduras son los países donde estas cifras son mayores, pero estos casos se encuentran en casi todos los países. En un caso destacable se encuentra Colombia, donde el cambio en la correlación de fuerzas que se genera a raíz de la desarticulación de las FARC generó un aumento notable de las acciones de la represión estatal y para militar contra las masas populares y especialmente contra el activismo. En octubre de 2016, previo a la firma del Acuerdo, las cifras se movían en un rango de 37 a 54 personas asesinadas al año, considerando los números recogidos entre 2014 y 2016. Después del Acuerdo, la cifra se disparó a 138 víctimas mortales anuales en promedio en el periodo de 2017 a 2023. Del total de personas asesinadas el último año, al menos 54 eran miembros de las juntas de acción comunal y participaban en la implementación del Acuerdo de Paz. Entre los activistas asesinados en Colombia, el grupo principal que más ha sufrido la violencia son los líderes comunitarios, 64 en total distribuidos entre líderes indígenas, campesinos y afrodescendientes.<sup>44</sup>

Obviamente que también en las ciudades la represión es algo común a las manifestaciones de descontento popular, represión que deja un saldo de varios muertos y centenares de heridos en nuestros países cada año.

La persecución judicial, el encarcelamiento de militantes sociales y políticos es moneda corriente también en la gran mayoría de nuestros países.

Podemos señalar como ejemplo, a los compañeros del MGTL en Ecuador, presos políticos del estado ecuatoriano, a los compañeros del EPP presos políticos del estado Paraguayo, pero en todo el continente hay centenares de militantes sociales y políticos presos en las cárceles del estado burgués y muchos otros enfrentan procesos judiciales.

También en las potencias imperialistas se dan procesos de represión contra las masas.

En EEUU y los países de Europa, con la herramienta de generar un estado constante de miedo en la población, con la amenaza del terrorismo, de la pandemia, de Putin, etc. se ha desarrollado un enorme reforzamiento de los aparatos represivos y el control policíaco de las masas, así como la represión abierta de las expresiones de descontento popular.

Claro está, que a pesar de esto, la represión que los estados de las potencias imperialistas descargan sobre las masas de sus propios países, no alcanza los niveles de bestialidad ni la extensión de la que descargan sobre los pueblos sometidos a su saqueo.

Frente a esta violencia de los explotadores se alza la resistencia justa de los explotados, que desarrollan las más variadas formas de lucha en los diferentes lugares, pero claramente sin alcanzar aún el nivel necesario para cambiar la correlación de fuerzas actual que es profundamente desfavorable respecto a los explotadores.

Hay ejemplos de resistencias populares por todos lados. Desde las formas más elementales como las resistencias a la represión en las movilizaciones callejeras, hasta formas de lucha mas desarrolladas que llegan incluso al enfrentamiento frontal a las fuerzas estatales y para militares, como en Colombia, Paraguay, el Wallmapú, etc.

---

44 <https://es.mongabay.com/2024/06/violencia-latinoamerica-asesinatos-contra-defensores-informe/>

Sin embargo estas luchas aún no alcanzan claramente los niveles necesarios para ejercer una resistencia que logre frenar el avance de los monopolios y de los estados que defienden sus intereses, y mucho menos aún para avanzar hacia un cambio en la correlación de fuerzas que permita a las masas populares pasar a la ofensiva.

## **6- Derechas, progresismos, ultra derecha**

Tanto la democracia burguesa como la dictadura militar o cívico militar abiertas, son diferentes formas que adopta la misma dictadura de clase, la dictadura burguesa.

Lo opuesto a la dictadura de la burguesía no es la democracia burguesa, es la dictadura del proletariado, la conquista del poder político por parte de los trabajadores junto con el resto del pueblo explotado.

Esto deberían recordarlo muy bien los sectores que se reivindican como de la izquierda revolucionaria que en algunos casos, muchos casos, limitan su acción política a colocarse en la posición de defensores de las instituciones burguesas, defensores del parlamento burgués, impulsando supuestos frentes anti fascistas que solo se convierten, en realidad, en frentes de impulso de las campañas electorales progresistas.

Si bien en los gobiernos abiertamente dictatoriales las condiciones de organización y acción política de la clase obrera son inmensamente más difíciles que en los períodos de gobiernos democráticos, también en estos últimos la represión actúa de todas las formas posibles para combatir a los sectores del pueblo que se organizan para luchar.

También en la democracia burguesa se reprime al pueblo que lucha, también en la democracia burguesa se persigue, se encarcela, se tortura y se asesinan luchadores políticos y sociales.

Tanto las dictaduras militares como los gobiernos democráticos tienen en esencia la misma función, defender los intereses de la burguesía, garantizar la explotación de los trabajadores por parte de los capitalistas.

Bajo la democracia burguesa el pueblo pasa hambre, los trabajadores mueren producto de la explotación, sin acceso a las condiciones de vida más elementales, sin acceso a una atención de salud elemental, etc.

La izquierda revolucionaria no puede dejar ni un instante de expresar ante las masas estas realidades, ya que son la fundamentación de la necesidad de enfrentar no solo a los gobiernos abiertamente dictatoriales, sino también a los gobiernos democráticos que constituyen nada más que otra variante de la dictadura de clase burguesa.

En 2024 más de 70 países vivían en regímenes democráticos burgueses, abarcando el 45% de la población mundial<sup>45</sup>. En la gran mayoría del resto de los países se viven regímenes abiertamente autoritarios, que obviamente también defienden los intereses de la gran burguesía en contra de los intereses populares.

Existe un descrédito popular, que cada día se extiende más, hacia la democracia burguesa, que se expresa de diferentes maneras pero que claramente no ha encontrado aún una expresión

---

45 <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/la-democracia-retrocede-en-el-mundo-segun-el-indice-de-the-economist-los-paises-que-empeoraron-y-el-nid27022025/>

revolucionaria que permita canalizarlo hacia un avance de las masas populares con la perspectiva de disputar realmente el poder político contra la burguesía.

A nivel mundial, en casi el 20% de las elecciones celebradas entre 2020 y 2024, uno de los candidatos o partidos perdedores rechazó los resultados. En la misma proporción las elecciones se han decidido mediante apelaciones judiciales. En total, una de cada tres elecciones fue objeto de algún tipo de impugnación, desde boicots hasta impugnaciones legales. El porcentaje medio mundial de la población en edad de votar y que vota ha disminuido del 65,2 % en 2008 al 55,5% en 2023.<sup>46</sup>

Las crisis económicas, sociales y políticas que se repiten, la abierta corrupción de todos los gobiernos, la falta de respuesta a los reclamos populares, la represión a la protesta social, de parte de todos los gobiernos, tanto los identificados tradicionalmente como de derecha, como los gobiernos identificados como socialdemócratas o progresistas, generan un creciente descreimiento de las masas respecto al sistema político de la democracia burguesa.

Esto no solo se expresa en el creciente abstencionismo electoral, sino también en el creciente apoyo que reciben expresiones que se presentan como anti sistema, rupturistas, anti casta, etc, que terminan siendo claramente otras variantes políticas de defensa de los intereses de la burguesía.

Trump, Bolsonaro, Milei, Bukele, son algunos de los ejemplos de esto. Representantes directos de los intereses del gran capital, se presentan a las masas criticando duramente al sistema político, asumiendo un discurso que expresa el asqueo que gran parte de la población va adquiriendo hacia la evidente corrupción y falta de soluciones a sus problemas más elementales por parte de los gobiernos. Por ejemplo, Milei llamaba, con toda razón, “nido de ratas” al parlamento argentino y basó su campaña en la denuncia de los actos más descarados de corrupción del peronismo y en los efectos devastadores sobre las masas de las políticas económicas que los sucesivos gobiernos han venido aplicando.

Por supuesto Milei y su aparato político, junto con sus aliados, son tan ratas miserables (con perdón de las ratas) como el resto de los representantes políticos de la burguesía argentina, y su gobierno es tan corrupto como los anteriores y lleva adelante un programa tan contrario a los intereses populares como los anteriores, pero con ese discurso logró el apoyo político que le permitió llegar al gobierno y mantenerse con altos niveles de aprobación, tendiendo a generar una estabilización del mismo sistema político que criticaba para ganar votos.

Este proceso se está repitiendo y se constituye en una variante más, que se suma a otras, como puede ser la llegada de un gobierno progresista, o el pasaje a un gobierno abiertamente autoritario si es necesario, a la que recurre la burguesía para perpetuar su dominación política.

El deterioro de la situación económica de las masas, la caída de las condiciones de vida en general y de las capas medias en particular da pie a crecientes posturas reaccionarias, nacionalistas, racistas, xenófobas, asumidas con variantes por todo el espectro político, desde los socialdemócratas hasta la extrema derecha, siendo los partidos de esta última tendencia los que crecientemente están pasando a ser identificados como los que están dispuestos a “hacer algo”, frente a la inoperancia que ven las masas en los sectores tradicionales de derecha o de izquierda.

---

46 <https://www.idea.int/es/news/la-credibilidad-de-las-elecciones-bajo-amenaza-en-todo-el-mundo>

Este fenómeno se extiende ampliamente. Más allá del caso más notorio donde Trump llega al gobierno por segunda vez, o de los más cercanos como el de Milei en Argentina, el fenómeno se repite.

La actual fórmula de éxito de la extrema derecha europea se basa en un programa que tiene como puntos en común el rechazo de la inmigración y del islam, afirmación de la identidad y la soberanía nacionales, en particular frente a la Unión Europea y un programa autoritario y orientado a la seguridad basado en la ley y el orden.

Hoy en día asistimos a un auge significativo de los partidos de extrema derecha en toda Europa. Hay varios países de donde la extrema derecha gobierna: Italia, Hungría, Polonia, República Checa, Países Bajos, Finlandia.

Hay otros que sin encabezar gobiernos, tienen representaciones parlamentarias importantes, como VOX en España (tercera fuerza en el Congreso), los Demócratas de Suecia (tercera fuerza en su país), Nueva Alianza Flamenca, el primer partido de Bélgica en votos.

En Francia, Marine Le Pen batió un nuevo récord y cosechó el 41,5% de los votos en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales de abril de 2022.

En las elecciones de febrero de 2025, Alternativa por Alemania, ha obtenido el mejor resultado histórico desde la Segunda Guerra Mundial. Un 20% de los votos ha recibido este partido con su discurso xenófobo, que incluso amenaza con devolver a sus países de origen a personas que ya cuentan con nacionalidad alemana.

En América Latina la situación política continúa pautada por la alternancia en el gobierno entre progresistas y derecha tradicional, con la irrupción del fenómeno de la ultraderecha con discurso rupturista

En la primer década de este siglo se establecieron prácticamente en todo el continente gobiernos que respondían a expresiones reformistas, populistas, los llamados progresismos de diferentes matices.

Estos gobiernos llevaron adelante políticas que profundizaron la dependencia, desarrollando la extranjerización de los recursos y la primarización de nuestras economías, así como disparando el endeudamiento de nuestros países con el imperialismo, es decir profundizando el saqueo de nuestros recursos y la explotación de nuestros pueblos por parte del imperialismo, al mismo tiempo que otorgaron algunas concesiones a las masas populares, apoyándose en un período extraordinario de auge de los precios de las materias primas.

Pero al terminar este periodo de niveles de ingresos extraordinarios por exportaciones, al adentrarse la segunda década de este siglo, comienza la decadencia de estos gobiernos y comienzan a ser derrotados electoralmente por distintas variantes de la derecha tradicional de cada país.

Se dan las llegadas a los gobiernos de Macri, Bolsonaro, Piñera, etc, en un proceso que rápidamente se muestra de continuo deterioro de las economías y especialmente de las condiciones de vida de las masas, lo cual hace que estos gobiernos rápidamente entren también en crisis.

Es así que en muchos países se volvieron a presentar gobiernos “progres” pero con una situación muy diferente a la de principios de siglo. La crisis que estallara a partir de la pandemia de coronavirus (aunque cabe aclarar que la crisis no es producto de la pandemia, sino que la misma fue el detonante de procesos que ya se habían gestado previamente y que son propios de las

contradicciones inherentes al sistema capitalista) hizo que las políticas llevadas adelante por estos gobiernos sea tan abiertamente de ajuste contra el pueblo como las de los gobiernos de derecha tradicional.

Gobiernos como el de Fernandez en Argentina, Boric en Chile, el MAS en Bolivia, rápidamente demostraron que sus políticas eran continuidad y profundización de las anteriores, y fueron también rápidamente, perdiendo popularidad.

Este proceso llevó a un nuevo fortalecimiento de las posturas de la derecha y de la ultraderecha. Solamente a partir de las desastrosas consecuencias que tuvo para las masas populares el gobierno peronista de Alberto Fernandez, se puede entender que Milei ganara las elecciones en Argentina, por ejemplo.

Obviamente los nuevos gobiernos de derecha tampoco generaron soluciones para las masas y en algunos casos se vuelve a gobiernos progresistas, Lula vuelve a gobernar en Brasil, el Frente Amplio en Uruguay, por ejemplo.

De esta forma la actualidad política de nuestra región está marcada por la alternancia de gobiernos progres y de la derecha tradicional o, en algunos casos, de la ultraderecha que se presenta como nueva alternativa.

Todos estos gobiernos, más allá de los profundos matices discursivos que puedan tener, llevan adelante políticas de ajuste, de aumento brutal de los niveles de explotación de nuestra clase trabajadora y del conjunto del pueblo explotado.

El gran sostén de todos estos gobiernos, lo que les otorga la gobernabilidad para seguir ejecutando sus políticas antipopulares es (aparte, por supuesto, del poder estatal, de los recursos económicos políticos y militares de los estados) el rol que juegan las tendencias conciliadoras a nivel político y social, que en sus diferentes variantes tienden permanentemente a contener el descontento popular dentro de los límites de la institucionalidad burguesa, es decir que apartan constantemente a las masas populares de asumir el camino de la lucha por el poder político.

Los reformistas, populistas, los “progres” de diferente tipo, siguen hegemonizando el movimiento obrero y popular en todo el continente y a partir de este hecho es que basan su estrategia electoral que les permite desviar la energía de la lucha popular hacia el reforzamiento de la institucionalidad burguesa.

## **7- La izquierda revolucionaria debilitada. La izquierda mayoritaria atrapada por los límites de la institucionalidad burguesa**

Un rasgo común a los diferentes países y a nivel mundial es la debilidad de los espacios revolucionarios.

En los diferentes países existen militantes y organizaciones que asumen la lucha revolucionaria, incluso en varios casos esa lucha alcanza la confrontación directa con los aparatos represivos de la burguesía, pero, sin embargo, aún en los casos de mayor desarrollo, lo que caracteriza principalmente sus posiciones en la correlación actual de fuerzas es la debilidad y la fragmentación.

En la correlación de fuerzas con el enemigo de clase, la clase obrera se encuentra en una posición altamente desfavorable. Uno de los principales factores que inciden en esto es el predominio

hegemónico en la conducción de nuestra clase de las posiciones que predicán la conciliación, frente a la debilidad de quienes impulsan una dirección revolucionaria.

Esta situación se agrava muchísimo por el hecho de que la mayoría de los sectores identificados como de la izquierda radical, que asumen de palabra el objetivo de la revolución, que son los que se plantean como alternativa más visible para las masas ante la hegemonía de los abiertamente reformistas, caen sistemáticamente en el oportunismo político.

Estos sectores, reconociendo de palabra la necesidad de la lucha contra el reformismo o el populismo, llevan en la práctica una política de seguidismo de los planteos políticos de los mismos, especialmente cuando estos se encuentran en la oposición y lanzan sus cantos de sirena llamando a la unidad en los frentes anti Milei, anti Bolsonaro, o anti -cualquiera sea el representante de turno de las posturas políticas más rancias de la derecha-.

Estos sectores que se reivindican del espacio revolucionario justifican una táctica contraria a la lucha contra las posiciones conciliadoras desde el argumento de no aislarse de las masas (“las masas son peronistas, por lo tanto no se puede criticar al peronismo”), o desde el de frenar a la derecha fascista, con lo cual caen constantemente en posiciones oportunistas, ya que llevan adelante una táctica de seguidismo de masas, que se coloca de espaldas a la necesidad estratégica de romper con la hegemonía del reformismo y el populismo sobre el movimiento obrero y popular.

La práctica de estos sectores, claramente, lejos de enfrentar esta hegemonía, contribuye a reforzarla constantemente.

En este marco, importantes sectores de la izquierda más radical, se quedan con el planteo de “ganar las calles” como forma casi exclusiva de lucha, como si esta fórmula llevara de por sí al avance de la conciencia y de la fuerza de la clase y alcanzara para resistir el ajuste y conquistar los recursos para dar soluciones a las demandas populares e incluso generara una perspectiva revolucionaria.

Ante la ausencia de un planteo revolucionario ante las masas, los estallidos mas o menos espontáneos, terminan siendo cooptados por los sectores políticos populistas, o reformistas que tienden a re encauzar la indignación popular hacia el terreno de la institucionalidad burguesa. Por más que estas movilizaciones comiencen espontáneamente, siempre los sectores que cuentan con organización desarrollada y política claramente definida terminaran imponiendo su línea y conduciendo a las masas en la dirección política que plantean.

Cuando hay una debilidad tan grande a nivel ideológico, político y organizativo como la que nuestra clase padece actualmente, los estados de ánimo cambian muy rápidamente y se pasa del desánimo a la euforia y de vuelta al desánimo con facilidad, porque se carece de la perspectiva de mediano y largo plazo que otorga el desarrollo de una estrategia revolucionaria con perspectiva de poder.

Lo más grave del planteo de ganemos las calles como única política es que, justamente no promueve ninguna perspectiva política más allá y no se marca a las masas la finalidad última de la lucha.

Este planteo de que a partir de las movilizaciones de masas en las ciudades se puede derrotar a los gobiernos de la burguesía e incluso llegar a la revolución y el socialismo choca frontalmente con la experiencia histórica.

Descansa en la suposición de que ante la presión política de las movilizaciones de masas los gobiernos caen y la burguesía pierde su poder. Se confunde aquí la crisis política que puede sufrir tal o cual gobierno en particular, con el hecho de que el poder mismo de la burguesía, el control que ejerce desde el estado y otros ámbitos sobre el conjunto de la sociedad, pueda tambalear.

Se subestima la fuerza real de la burguesía y su Estado, con todas sus herramientas, como son los medios de comunicación en todas sus variantes, el poder judicial, los diferentes partidos políticos que se presentan como alternativas a las masas. así como el enorme poder represivo con que cuenta para contener la lucha obrera y popular.

Todas estas fuerzas intervienen y van a intervenir siempre para generar una salida política, un recambio de gobierno para salir de la crisis en caso de que sea necesario, o incluso no van a dudar en recurrir a usar la fuerza abiertamente para aplastar la lucha popular.

Nada de esto se considera al lanzar el planteo de ganemos las calles a secas, sin educar a las masas en que la perspectiva que se presentaría, si se pasara a desafiar abiertamente el poder de la burguesía, es la de una lucha terriblemente cruel y larga, que solo se puede ganar después de enormes sacrificios, recurriendo a las formas de lucha más variadas, que no se resuelve en un solo estallido popular y que solo será posible a partir de un avance enorme de las herramientas ideológicas, políticas y organizativas de nuestra clase.

Las masas populares no necesitan a las organizaciones políticas para que las convoquen a luchar espontáneamente, las necesitan para aportar conciencia, organización y perspectiva política revolucionaria a esas luchas.

Al no asumir una línea consecuentemente revolucionaria de cara a las masas, de confrontación abierta contra la burguesía y todos sus gobiernos, pero también de lucha clara contra las posiciones conciliadoras en cualquier forma que se presenten; al preocuparse por la cantidad de gente que los vota o que se mueve con ellos en la calle; por la cantidad de diputados o de cargos burocráticos en los sindicatos y organizaciones de masas que poseen, y no en la orientación política que tienen esas acciones, la mayoría de la izquierda que se presenta como radical termina reproduciendo las prácticas de los reformistas que supuestamente combatirían.

Termina limitando su accionar a los límites de la institucionalidad burguesa y por lo tanto educando a las masas en ese sentido.

## **8- Construir organización revolucionaria, construir alternativa política al progresismo, por la revolución y el socialismo, construir una alternativa clasista para el movimiento obrero. Construir la unidad de los revolucionarios.**

Uno de los principios estratégicos fundamentales para avanzar en la lucha revolucionaria a nivel mundial es que el camino a seguir por los revolucionarios debe ser el de la articulación de las luchas en cada país y en cada región, hacia la proyección internacional de las luchas antiimperialistas y por el socialismo mundial.

Esto nos plantea que, reconociendo las particularidades de cada país y cada región, frente a la estrategia de dominación mundial y continental que practica el imperialismo, es indispensable para el triunfo revolucionario oponerle una estrategia continental y mundial por la revolución socialista.

Esa estrategia debe dirigir cada uno de nuestros pasos tácticos, combinando todas las formas de lucha que asumen los pueblos con el objetivo ineludible de la destrucción de los estados de la

burguesía y la conquista del poder político por parte de la clase obrera y el conjunto de las masas explotadas.

Para poder construir y llevara delante una estrategia revolucionaria es necesaria la construcción de una dirección estratégica común, tanto a nivel de cada país, como a nivel internacional.

Para avanzar en ese sentido se debe asumir la tarea de construir organización revolucionaria e impulsar la unidad de los revolucionarios a nivel de cada país y a nivel internacional.

La organización revolucionaria se construye conscientemente, en un proceso dialéctico entre la organización de cuadros y el movimiento de masas, en el contexto de los diferentes momentos de la lucha de clases.

Este proceso no está supeditado al movimiento de masas ni es ajeno a él, se trata de un proceso consciente de construcción que se lleva adelante tanto en periodos de auge de luchas como en periodos de reflujo.

Esto implica combatir con toda firmeza la idea de que la organización política revolucionaria surge como consecuencia del auge del movimiento espontáneo de masas. Aceptar eso sería retroceder más de un siglo en la experiencia de la clase obrera.

Si bien, por supuesto, es imprescindible analizar objetivamente y con la mayor seriedad las particularidades de la situación económica, social y política en cada país, para caracterizar de la manera más adecuada la realidad concreta, los análisis muestran como común denominador en toda la región y en el mundo, la debilidad del espacio revolucionario, la dispersión y fragmentación de nuestras fuerzas.

La lucha por la construcción de organizaciones políticas revolucionarias, por avanzar en la unidad de los revolucionarios, es decir por avanzar en la constitución de una dirección estratégica común, a nivel de cada país y a nivel continental e internacional, debe ser un principio rector de todo nuestro accionar político cotidiano.

A partir de ahí es posible impulsar, sostener y articular todos los planteos políticos y todas las formas organizativas necesarias para unificar, organizar y orientar las más variadas formas de lucha que asumen los pueblos hacia la toma del poder político, hacia la revolución.

A partir de la construcción de organización revolucionaria se pueden impulsar, sostener y, lo que es lo más importante, dar perspectiva revolucionaria a las tareas que la lucha de clases impone en los diferentes países,

Con las diferencias que las particularidades de cada lugar imponen hay tareas comunes en todos los países.

Es necesario avanzar en la tarea de de unificar y sobre todo orientar todas las acciones de resistencia popular contra la explotación capitalista, en la perspectiva de acumular la fuerza necesaria para confrontar abiertamente el poder la burguesía, oponiendole un verdadero poder popular, capaz de de disputarle abiertamente el poder político.

En este proceso es necesario poner en pie una alternativa política a la hegemonía de los conciliadores de todo tipo, los reformistas, populistas, progresistas, una alternativa política que levante un programa que confronte directamente con el programa que defiende todo el espectro político que se reparte los diferentes puestos de los gobiernos. Un programa que recoja las reivindicaciones más apremiantes para la clase obrera y el conjunto del pueblo explotado y que confronte de plano con los intereses del gran capital.

Es imprescindible también el desarrollo de una alternativa clasista que logre disputar la conducción del movimiento obrero a los conciliadores, contraponiendo frontalmente contra el actual modelo de organización sindical y social, conciliadora, verticalista, burocratizada, orientada todo el tiempo a frenar las tendencias a la lucha. Es necesario recuperar los principios históricos de la organización de la clase obrera, la organización para la lucha de clases, para enfrentar a la burguesía, la construcción de organización sindical y social desde la independencia respecto a todo aparato político, el respeto de los principios de la democracia obrera, el combate permanente a toda tendencia burocrática, el impulso a la organización de la clase y del conjunto del pueblo explotado para fortalecer las tendencias a la lucha.

Pero para impulsar estas tareas y todas las que la larga lucha por la revolución irá planteando es imprescindible la construcción de organización revolucionaria.

Para nosotros la principal tarea del periodo sigue siendo la de poner en pie, desde la mayor firmeza ideológica, organizaciones políticas revolucionarios, profundamente insertas en las masas, irrenunciablemente atadas a la lucha por la revolución socialista.

Construir partido revolucionario, a la luz de la experiencia histórica condensada y generalizada en la teoría marxista, enfrentando sin miramientos a todo tipo de bastardeo reformista, al calor de las luchas del pueblo, pero sin dejarse arrastrar, como tristemente sucede demasiadas veces, por la última desviación de moda.

Construir organización revolucionaria, impulsando al mismo tiempo la construcción de unidad de los revolucionarios a nivel de cada país y a nivel internacional, esa sigue siendo la tarea más urgente de todas, esa sigue siendo la respuesta a la pregunta de ¿por donde empezar? para quienes asumimos el camino de la revolución socialista.

